



شماره: ۱۷/۳۴  
تاریخ: ۲۰۸۹  
پیوست: دارد

به نام فدا

کانون سراسری پیمانکاران عمرانی ایران

ثبت وزارت کار: ۵۰۴

## رؤیسان و دبیران محترم انجمن های سراسر کشور

با سلام

احتراماً، به پیوست تصاویر حکم صادره هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره ۵۰۴/۲۵ مورخ ۱۳۹۸/۰۴/۲۵ مبنی بر غیر قانونی بودن وصول مبالغی از برنده مناقصات از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) و ابطال مصوبه ابلاغی معاونت محترم وزیر صنعت، معدن و تجارت و مدیرعامل سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولید کنندگان، جهت اطلاع رسانی به اعضای محترم و انجام هر گونه اقدام مقتضی ارسال می گردد.



ورود به دفتر

انجمن پیمانکاران عمرانی آذربایجان شرقی

تاریخ: ۱۳۹۸/۰۸/۰۴

شماره: ۲۱۳۹

محل ارجاع: ۱۸

اندیکس: ۲۶

تهران - فلکه دوم صادقیه - بلوار آیت الله کاشانی - بلوار لاله غربی - نبش خیابان گلستانه  
پلاک ۱۱ - ساختمان سهیل - طبقه ۵ - واحد ۹ کد پستی: ۱۴۷۴۶۰۳۱۰۴

تلفن: ۰۲۱ - ۴۴۴۸۷۶۸۱

فاکس: ۰۲۱ - ۴۴۴۸۷۶۸۲



## روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

آرای هیات عمومی دیوان عدالت اداری

مرجع تصویب: هیات عمومی دیوان عدالت اداری

شماره ویژه نامه: ۱۱۷۶

سه شنبه، ۲۵ تیر ۱۳۹۸

سال هفتاد و پنجم شماره ۲۱۶۵۱

رأی شماره ۴۰۵ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: ابطال دستورالعمل شماره ۹۵/۳۷۹۵۰-۹۵/۳۷۹۵۰ مورخ ۲۰/۹/۱۳۹۵ حمایت مصرف کنندگان و تولیدکنندگان

۹/۴/۱۳۹۸

شماره ۹۶۰۰۷۰۴۵

بسمه تعالیٰ

حناب آقای اکبرپور

رئيس محترم هیأت مدیره و مدیرعامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران  
با سلام

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۰۰۴ مورخ ۹۸/۱۳۹ مارچ ۲۱/۳/۱۳۹ با موضوع: «ابطال دستورالعمل شماره ۹۵/۳۷۹۵۰-۹۵/۳۷۹۵۰ سازمان حمایت مصرف کنندگان و تولیدکنندگان» جهت درج در روزنامه رسمی به بیوست ارسال می‌گردد.

مدیرکل هیأت عمومی و هیأتهای تخصصی دیوان عدالت اداری - مهدی درین

شماره پرونده: ۹۶/۷۰۴

شماره دادنامه: ۵۰۴

تاریخ دادنامه: ۲۱/۳/۱۳۹۸

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.

شاكى: شركت تعاونى خدماتى، پشتيبانى بازنشستگان بانک مسكن

موضوع شکایت و حواسنه: ابطال دستورالعمل شماره ۹۵/۳۷۹۵۰-۹۵/۳۷۹۵۰ سازمان حمایت مصرف کنندگان و تولیدکنندگان

گردش کار: مدیرعامل شركت تعاونى خدماتى پشتيبانى بازنشستگان بانک مسكن به موجب شکایت نامه شماره ۱۱۹۳-۹۶ مورخ ۲۹/۶/۱۳۹۶ اعلام کرده است که:

« با سلام

احتراماً به استحضار مىرساند: اين شركت تعاونى در سال ۱۳۷۹ توسط برخى کارکنان بازنشسته بانک مسكن تاسيس و پس از رايزني هاي بسيار با مدیران وقت بانک ياد شده و در راستاي برونو سيارى امور مشمول، اقدام به تامين نيري انساني برای بانک مورد نظر نمود که اين روند تاکنون ادامه دارد و واگذاريها تا قبل از سال ۱۳۹۴ از طريق مناقصه محدود انجام مىگرفت لکن از آن به بعد دولت اقدام به ايجاد سامانه متمنكر جهت درج آگهی های مناقصات دولتی توسط دستگاه های برگزار کننده مناقصه نمود که در ابتدای امر پس از برگزاری و پایان روند مناقصه و تعیین برنده مبلغی به عنوان کارمزد استفاده از سامانه ايجاد شده از شركت برنده مناقصه مطالبه مىگردد که در همان مقطع نيز مبالغه مورد مطالبه گراف و موجب تحمل هزينه های سنگين و قابل ملاحظه اى به شركتها مى شد که به طور مثال در سال ۱۳۹۴ بابت برنده شدن اين شركت مبلغ ۱۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال مطالبه گردد که متناسبانه در سال جاري با برگزاری مناقصه مجدد و برنده شدن اين شركت و على رغم اعلام نرخ تورم كمتر از ۱۰٪ مبلغ کارمزد درخواستى به رقم سرسام آور ۸۳۷/۲۵۲/۴۵۹ ریال افزایش يافته است که در بررسى و پيگيرى موضوع مشخص گردد که دستورالعمل از جانب آقای محمود توسيع و معاون وزارت صنعت، معدن و تجارت که ظاهراً مسئوليت رئيس هيات مدیره و مدیریت عاملي سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولیدکنندگان را تيز به عهده دارند خطاب به آقای رمضانعلی صادق زاده مدیریت معاونت آموزش، پژوهش و فناوري وزارت صادر و به مسئولين سامانه مذكور (ستاد ايران) مجوز اخذ مبالغ بسيار سنگين معادل ۱۰٪ تا ۵۰٪ از مبلغ كل مناقصه به عنوان

کارمزد از برنده مطالبه نمایند و در جهت تحقق این احتجاف غیر قانونی و بی منطق فرآیندی را طراحی نموده اند که راه گریزی برای مسئولین شرکتهای مظلوم واقع شده وجود نداشته باشد. لذا با عنایت به اینکه دریافت هرگونه مالیات، عوارض، کارمزد و غیره توسط دستگاههای دولتی از افراد اعم از حقوقی یا حقیقی منوط به تصویب آن در مجلس شورای اسلامی می باشد و هیچ مرجع و مقامی نمی تواند بدون مصوبه مجلس شورای اسلامی ریالی بابت موارد یاد شده دریافت نماید ضمن تقدیم تصویر دستورالعمل صدرالاشارة به شماره ۳۷۹۵۰/۹۵-۲۰/۹/۱۳۹۵ و رسید پرداخت مبلغ ۸۲۷/۲۰۲/۴۰۹ ریال کارمزد مورد مطالبه توسط این شرکت مصارف تقاضای رسیدگی به موضوع و دستورالعمل مذکور را دارد.»

متن دستورالعمل مورد اعتراض به قرار زیر است:

«جناب آقای رمضانعلی صادق زاده

سپریست محترم معاونت آموزش، پژوهش و فناوری

موضوع: تعریف کارمزد سامانه تدارکات الکترونیکی دولت

سلام علیکم، عطف به نامه شماره ۴/۸/۱۳۹۴ - ۴۳۱۷۵/۱ مركز توسعه تجارت الکترونیکی در خصوص تعیین تعریف کارمزد سامانه تدارکات الکترونیکی دولت و عدم اهتمام و پیگیری، مع الوصف در راستای اجرای مفاد مصوبات هجدومنی جلسه ستاد هدفمندسازی یارانه ها موضوع ابلاغیه شماره ۱۶/۴/۱۳۹۴ - ۴۸۰۲۱ معاون اجرایی رئیس جمهور، بر اساس مدارک و مستندات ارائه شده و توافقات معموله در جلسات کارشناسی با حضور نمایندگان مرکز توسعه تجارت الکترونیکی و النهاية طرح موضوع در جلسه مورخ ۲۵/۸/۱۳۹۵ هیأت تعیین و تثبیت قیمتها، مراتب به شرح ذیل برای لحاظ در اقدام، ابلاغ می گردد:

الف) انواع معاملات:

۱- معاملات کوچک و متوسط: حداقل نیم (۰/۵) درصد از مبلغ هر معامله

۲- معاملات بزرگ تا پنج برابر نصاب معاملات متوسط: نسبت به مازاد نصاب معاملات متوسط حداقل دو دهم (۰/۲) درصد از هر معامله

۳- معاملات بزرگ بیش از پنج برابر نصاب معاملات متوسط: نسبت به مازاد پنج برابر نصاب معاملات متوسط حداقل یک دهم (۰/۱) درصد از هر معامله

ب) درصد مذکور به هنگام اعلام به برنده، توسط تامین کننده کالا و خدمات و یا مزایده گر برنده حسب مورد به موسسه غیر دولتی اداره کننده سامانه پرداخت می گردد.

با عنایت به مراتب فوق، تعديل و تعیین نرخهای فوق الذکر با توجه به عملکرد مالی، حجم و مقدار پروزه، حسب اطلاعات ارائه شده توسط مرکز تجارت الکترونیک و منطبق با فرآیند مصوح در مصوبه هجدومنی جلسه ستاد هدفمندسازی یارانه ها و اصلاحیه ها و مصوبات نافذ بعدی مورد رسیدگی واقع خواهد شد. بدیهی است در جهت رونق و تسهیل فضای کسب و کار ارائه خدمت با نرخ پایین تر امری شایسته و مورد تقدیر می باشد.»

در پی اخطار گفته نقصی که از طرف دفتر هیأت عمومی برای شاکی ارسال شده بود، وی به موجب لایحه شماره ۱۶۸۰ - ۹۶ - ۱۱/۹/۱۳۹۶ پاسخ داده است که:

«با سلام

احتراماً عطف به برگ اخطاریه مورخ ۲۲/۸/۱۳۹۶ مربوط به پرونده ۹۶/۷۰۴ کلاسه ۹۶۰۹۹۸۰۹۰۵۸۰۰۸۹۷ - ۴/۹/۱۳۹۶ به این شرکت ابلاغ گردیده است در ارتباط با بند ۲ اخطاریه و در تبیین درخواست مطروحه این شرکت همان گونه که مستحضرید دریافت هرگونه وجه توسط دستگاههای دولتی به عنوان کارمزد، عوارض و ... مستلزم وجود مصوبه قانونی از جانب مجلس شورای اسلامی یا دولت می باشد که دستورالعمل صادره مورد اشاره در درخواست ارائه شده اولیه این شرکت فاقد مصوبه قانونی و خارج از اختیارات معاون وزیر صنعت، معدن و تجارت بوده است که این شرکت بدین جهت خواستار ابطال دستورالعمل مذکور و برگشت حقوق قانونی خود گردیده است.»

در پاسخ به شکایت مذکور، مدیرکل امور حقوقی و تعزیرات سازمان حمایت مصرفکنندگان و تولیدکنندگان وزارت صنعت، معدن و تجارت توضیح داده است که:

«مدیر محترم دفتر هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

موضوع: دادخواست شرکت تعاونی خدماتی، پشتیبانی بازنشستگان بانک مسکن

سلام علیکم، احتراماً عطف به ابلاغیه مورخ ۱۴/۹/۱۳۹۶ موضوع کلاسه پرونده ۹۶/۷۰۴ در خصوص دادخواست شرکت تعاونی خدماتی، پشتیبانی بازنشستگان بانک مسکن، موارد ذیل جهت بهره برداری به حصور ایفاد می گردد:

۱- بر اساس مصوبه شماره ۱۶/۴/۱۳۹۴ هجدومنی مصوبه ستاد هدفمندسازی یارانه ها و در اجرای تبصره ۳ ماده واحده قانون اصلاح قانون تعزیرات حکومتی مصوب ۱۹/۷/۱۳۷۲ مجمع تشخیص مصلحت نظام که اختیار هماهنگی و اصلاح تصمیمات مراجعت قیمت گذاری را به دولت واگذار نموده است لذا مرجع تعديل بررسی و اعلام نظر در مورد درخواستهای افزایش قیمت خدماتی که حسب قانون تعیین نرخ آنها توسط کمیسیون، شورا یا یکی از دستگاههای دولتی صورت می پذیرد، تا سقف ۶% با تایید این سارمان می باشد.

۲- بر اساس استعلام از معاونت حقوقی ریاست جمهوری و نظریه تفسیری شورای نگهبان به شماره ۴۵۷۵ - ۳/۳/۱۳۷۲ با عنایت به اینکه قانون اصلاح قانون تعزیرات حکومتی از مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام می باشد، بنابراین قانون مذکور بر سایر قوانین

حاکم و اولی می باشد.

۲- با توجه به ماهیت خدمات مرکز توسعه تجارت الکترونیکی که به صورت پروژه‌ای بوده و عملاً لحاظ هزینه‌های مربوط به ایجاد و راه اندازی در یک دوره مالی منطقی نمی‌باشد و از طرفی موضوع برگشت سرمایه و بازدهی آن نیز مد نظر می‌باشد، بنابراین این سازمان با در نظر گرفتن جمیع جهات و به منظور جلوگیری از اختلاف در روند اجرایی در سامانه تدارک الکترونیک صرفاً اقدام به تعديل و کاهش تعریف نموده است و مابقی اقدامات اجرایی از قبیل نحوه وصول و واریز مبالغی دریافتی به حساب مرکز توسعه تجارت الکترونیکی وزارت صنعت، معدن و تجارت، ارتباطی با مسئولیت‌های این سازمان نداشته است.

۳- علاوه بر موارد فوق موضوع اخذ حق عضویت و دریافت کارمزد طبق مصوبه شماره ۲۵۸۸۹۹/ت/۴۶۰۲۸۹ - ۱۶/۱۱/۱۳۸۹ هیأت وزیران تناقضی با اظهار نظر این سازمان طبق مکاتبات فوق الذکر ندارد.

بدهی است بر اساس نامه شماره ۲۰/۹/۱۳۹۰ [۳۷۹۵۰/۹۵/۳۷۰] - ۲۰/۹/۱۳۹۵ [۳۷۹۵۰/۹۵/۳۷۰] این سازمان در مجموع نزخ تعریفه سامانه مذکور نسبت به اظهار نظر سال ۱۳۹۳ طی نامه شماره ۰۵۸۷۸۵ - ۱۸/۱۲/۱۳۹۲ روند کاهشی داشته که مراتب بازنگری مجدد و تعديل اعمال سقف در دستور کار سازمان می‌باشد. با توجه به توضیحات معنونه، رد شکایت نامبرده مورد استدعاست.»

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۲۱/۳/۱۳۹۸ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران و دادرسان شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

### رأی هیأت عمومی

مطابق قانون تعیین تعریفهای خدمات مرکز توسعه تجارت الکترونیکی مصوب سال ۱۳۹۳ مقرر شده به مرکز توسعه تجارت الکترونیکی اجازه داده می‌شود نسبت به وصول بهای خدماتی که به متلاطفان ارائه می‌دهد، اقدام کند و وجود حاصل را به خزانه داری کل کشور واریز نماید و در تصریه این قانون آمده است که «آنواع خدمات مرکز یاد شده و تعریفه هر یک از آنها بنا به پیشنهاد وزارت صنعت، معدن و تجارت با رعایت اصل جهل و چهار (۴۴) قانون اساسی به تصویب کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات می‌رسد.» نظر به اینکه تصویب انواع خدمات مرکز توسعه تجارت الکترونیکی و تعریفه هر یک از خدمات مذکور به تصویب در کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات موكول شده است، بنابراین مفاد مقرره شماره ۲۰/۹/۱۳۹۰ [۳۷۹۵۰/۹۵/۳۷۰] رئیس هیأت مدیره و مدیرعامل سازمان حمایت مصرف کنندگان و تولیدکنندگان با موضوع تعریفه کارمزد سامانه تدارکات الکترونیکی دولت به علت مغایرت با قانون مذکور، خارج از حدود اختیارات سازمان حمایت مصرف کنندگان و تولیدکنندگان وضع شده و مستند به بند ۱ ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمد کاظم بهرامی